

**CCMA 16 janvier 2019**  
**HORS CLASSES**  
**Certifiés / PLP / PEPS 2018/2019**

Ces tableaux Hors Classes 2018/2019 avaient fait l'objet d'un 1<sup>er</sup> examen lors de la CCMA du 4 juin 2018 selon les modalités arrêtées par le Ministère (appel à candidature ; barème prenant en compte l'échelon, les notes administratives et pédagogiques, les bonifications pour titres universitaires ainsi que les modalités d'accès Certifiés). Le classement avait été communiqué aux 169 maîtres ayant postulé.

Dans les jours qui suivaient le Ministère annulait les travaux de la CCMA et renvoyait l'examen des tableaux d'avancement à de nouvelles instructions concernant :

- **L'inscription automatique** de tous les Certifiés / PLP / PEPS qui au 31.08.2018 avaient atteint le 11<sup>ème</sup> échelon, le 10<sup>ème</sup> échelon ou le 9<sup>ème</sup> en justifiant d'une ancienneté d'au moins 2 ans dans cet échelon.

Le nombre d'inscrits est ainsi passé de :

- 141 à 277 pour les Certifiés
- 17 à 35 pour les PLP
- 11 à 15 pour les PEPS

Avec un nombre inchangé de promotions prenant effet au 1<sup>er</sup> septembre 2018 :

**Certifiés      46                      PLP    5                      PEPS 2**

- **Le barème établi sur de nouvelles bases prenant en compte :**

**1. L'ancienneté dans la plage d'appel au 31.08.2018**

Echelon + ancienneté dans l'échelon au 31.08.2018	Points	Echelon + ancienneté dans l'échelon au 31.08.2018	Points
9 <sup>ème</sup> + 2 ans	0	11 <sup>ème</sup> + 2 ans	80
9 <sup>ème</sup> + 3 ans	10	11 <sup>ème</sup> + 3 ans	100
10 <sup>ème</sup> + 0 an	20	11 <sup>ème</sup> + 4 ans	110
10 <sup>ème</sup> + 1 an	30	11 <sup>ème</sup> + 5 ans	120
10 <sup>ème</sup> + 2 ans	40	11 <sup>ème</sup> + 6 ans	130
10 <sup>ème</sup> + 3 ans	50	11 <sup>ème</sup> + 7 ans	140
11 <sup>ème</sup> + 0 an	60	11 <sup>ème</sup> + 8 ans	150
11 <sup>ème</sup> + 1 an	70	11 <sup>ème</sup> + 9 ans ou plus	160

## **2. L'appréciation de la valeur professionnelle établie ainsi**

**Avis du Chef d'établissement + Avis de l'Inspecteur → Avis de la Rectrice → Points**

Le Rectorat a appliqué la règle suivante :

<b>Chef d'établissement et Inspecteur</b>	<b>Recteur</b>	<b>Points</b>
2 Avis « Très satisfaisant »	<b>Excellent / Très satisfaisant</b>	<b>145 / 125</b>
1 Avis « Très satisfaisant » et 1 avis « Satisfaisant »	<b>Très satisfaisant / satisfaisant</b>	<b>125 / 105</b>
2 Avis « Satisfaisant »	<b>Satisfaisant</b>	<b>105</b>
1 Avis « A consolider » et 1 avis « Satisfaisant »	<b>Satisfaisant ou A consolider</b>	<b>105 / 95</b>
2 Avis « A consolider »	<b>A consolider</b>	<b>95</b>

*Ces avis sont consultables sur Iprofessionnel.*

Les avis de la Rectrice étaient contingentés par la note ministérielle :

- 10% d'avis « Excellent » par échelon
- 45% d'avis « Très Satisfaisant » par échelon

Les avis de la Rectrice ont été attribués par échelon selon les modalités successives suivantes :

- a. Prise en compte des avis des évaluateurs (Chef d'établissement et Inspecteur)
- b. Somme des notes administrative et pédagogique (note globale) au 31.08.2016
- c. Ancienneté dans l'échelon
- d. Ancienneté dans le corps

**Le bilan quantitatif des avis émis est le suivant :**

<b>Certifiés</b>	<b>Excellent</b>	<b>Très Satisfaisant</b>	<b>Satisfaisant</b>	<b>A consolider</b>
<b>Chef d'établissement</b>		<b>113</b>	<b>151</b>	<b>6</b>
<b>Inspecteur</b>		<b>76</b>	<b>195</b>	<b>5</b>
<b>Recteur</b>	<b>27</b>	<b>109</b>	<b>136</b>	<b>4</b>

<b>PLP</b>	<b>Excellent</b>	<b>Très Satisfaisant</b>	<b>Satisfaisant</b>	<b>A consolider</b>
<b>Chef d'établissement</b>		<b>9</b>	<b>25</b>	<b>0</b>
<b>Inspecteur</b>		<b>11</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
<b>Recteur</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>0</b>

<b>PEPS</b>	<b>Excellent</b>	<b>Très Satisfaisant</b>	<b>Satisfaisant</b>	<b>A consolider</b>
<b>Chef d'établissement</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<b>Inspecteur</b>		<b>3</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>Recteur</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

**L'examen des tableaux Hors Classes par la CCMA a amené les élus SNEC-CFTC à contester les modalités d'évaluation de certains chefs d'établissement** avec des bilans fort contrastés dans l'attribution de leurs avis « Très satisfaisant ». Les exemples ci-dessous se suffisent à eux-mêmes :

Avec un même nombre d'enseignants à évaluer (19), l'un des chefs d'établissement accorde 13 avis « Très satisfaisant » (68%) alors que son collègue se contente de 3 « Très Satisfaisants » (16%). Dans un autre établissement, c'est 4 enseignants sur 4 qui ont « Très satisfaisant » alors que dans un autre cela se limite à 1 sur 7.

Quand les chefs d'établissement s'auto évaluent par erreur, il n'y a pas d'erreur : c'est 7 fois sur 7 « Très satisfaisant ».

Un chef d'établissement a même été en mesure d'évaluer « Satisfaisant » un maître n'ayant jamais eu la moindre heure devant élève dans son collège.

**Les élus SNEC-CFTC ont par ailleurs dénoncé le caractère pérenne des avis attribués par les Chefs d'établissement et les Inspecteurs pour les Hors Classes 18.19. L'avis du Recteur pourrait quant à lui évoluer (à la hausse comme à la baisse) pour respecter les quotas Excellent (10%) et Très satisfaisant (45%).**

## Le bilan des promotions est le suivant :

Pour les Certifiés et les PLP ayant le barème 175, les maîtres ont été départagés successivement par :

- a. L'avis de la rectrice (Excellent, puis Très satisfaisant puis Satisfaisant)
- b. L'ancienneté dans le corps

	Certifiés	PLP	PEPS
<b>Nombre de maîtres</b>	<b>277</b>	<b>35</b>	<b>15</b>
<b>Nombre de promotions</b>	<b>46</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>Echelons des promus</b>	11 <sup>ème</sup> : 27 maîtres 10 <sup>ème</sup> : 19 maîtres	11 <sup>ème</sup> : 2 maîtres 10 <sup>ème</sup> : 3 maîtres	10 <sup>ème</sup> : 2 maîtres
<b>Barème des promus</b>	<b>255 à 175</b>	<b>255 à 175</b>	<b>175 et 165</b>
<b>Dernier promu : avis du recteur (et ancienneté dans le corps)</b>	Satisfaisant 21 ans	Très satisfaisant	
<b>1<sup>er</sup> non promu Barème /avis du recteur (et ancienneté dans le corps)</b>	175 / Satisfaisant 20 ans	175 / Satisfaisant	155

Il faut noter que le classement résultant de la CCMA du 16 janvier 2019 ne peut en rien être comparé à celui du 4 juin 2018 pour les enseignants qui, à l'époque, avaient fait acte de candidature :

- le nombre de candidats a augmenté fortement (il a été doublé chez les Certifiés et les PLP).
- le barème a été établi sur des bases profondément différentes.

### A noter que :

#### • Pour les Certifiés :

- Parmi les 46 premiers de la liste examinée le 16 janvier 2019 (et donc en rang utile pour être promus), 25 n'avaient pas candidaté au printemps 2018.
- Parmi les 46 premiers de la liste examinée le 4 juin 2018 (et donc en rang utile pour être promus si le Ministère n'avait pas annulé les travaux), seuls 15 sont à nouveau dans les 46 premiers de la liste du 16 janvier 2019.

#### • Pour les PLP :

- Parmi les 5 premiers de la liste examinée le 16 janvier 2019 (et donc en rang utile pour être promus), 4 n'avaient pas candidaté au printemps 2018.
- Parmi les 5 premiers de la liste examinée le 4 juin 2018 (et donc en rang utile pour être promus si le Ministère n'avait pas annulé les travaux), un seul est à nouveau dans les 5 premiers de la liste du 16 janvier 2019.

#### • Pour les PEPS :

- Un seul des 2 premiers de la liste examinée en juin (et donc en rang utile pour être promu) est dans les 2 premiers en janvier et sera promu.

**Les critères de reconnaissance du mérite en sont-ils plus équitables et objectifs ?  
Sans méconnaître le mérite des heureux promus du 16 janvier 2019, on peut légitimement  
penser que le mérite des autres a pu être « dégradé » en les privant d'une juste promotion.**

**Le reclassement au 1<sup>er</sup> septembre 2018 se fait  
selon la méthode de l'indice égal ou immédiatement supérieur:**

Classe normale			Hors Classe		
Echelon	Indice	Ancienneté	Echelon	Indice	Report ancienneté
10 <sup>ème</sup> échelon	620	Moins de 2 ans 6 mois	3 <sup>ème</sup> échelon	652 (3 055,29 €)	oui
10 <sup>ème</sup> échelon	2 905,34€	2 ans 6 mois et plus	4 <sup>ème</sup> échelon	705 (3 303,65 €)	non
11 <sup>ème</sup> échelon	664	Moins de 2 ans 6 mois	4 <sup>ème</sup> échelon	705 (3 303,65 €)	oui
11 <sup>ème</sup> échelon	3 11,52 €	2 ans 6 mois et plus	5 <sup>ème</sup> échelon	751 (3 519,20 €)	non

	HSA		HSE	
	Classe Normale	Hors Classe	Classe Normale	Hors Classe
<b>Certifiés / PLP</b>	<b>125,80 €</b>	<b>138,38 €</b>	<b>39,31 €</b>	<b>43,24 €</b>
<b>PEPS</b>	<b>113,22 €</b>	<b>124,54 €</b>	<b>35,38 €</b>	<b>38,92 €</b>

*Pour toute information complémentaire, n'hésitez pas à  
contacter la permanence du  
SNEC-CFTC Picardie.*

<b>NOM – PRÉNOM :</b>	
<b>ADRESSE :</b>	
<b>CODE POSTAL :</b>	<b>VILLE :</b>
<b>☎ :</b>	<b>📞 :</b>
<b>✉ :</b>	<b>@</b>
<b>ÉTABLISSEMENT :</b>	
Souhaite une information sur le SNEC-CFTC <input type="checkbox"/>	
Souhaite adhérer au SNEC-CFTC <input type="checkbox"/>	
Souhaite une réponse à la question suivante :	



**SNEC-CFTC PICARDIE**  
 52, rue Daire – 80000 AMIENS  
 ☎ : 03.22.92.65.38 📞 : 03.22.97.97.26  
 ✉ : [sneccftc.picardie@wanadoo.fr](mailto:sneccftc.picardie@wanadoo.fr)  
 Site internet : [www.sneccftc-picardie.fr](http://www.sneccftc-picardie.fr)  
 Permanence tous les jours de 10h à 17h

